



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
Prodi Pendidikan IPA Program S3
Pasca sarjana Universitas Negeri Padang

Mata Kuliah	: Diasain Instrumen Penelitian Disertasi	SMT: ..	sks: 2	Kode : (ILP2.92.20232).
Program Studi	: S3 Pendidikan IPA	Dosen Pengampu/Penangung Jawab: Prof. Dr. Festiyed, M.S. Dr. Yeri Madesi		
	: Pascasarjana UNP			
Otoritas/Pengesahan	Koordinator MK TT	KETJUR/Kaprodi Prpf. Dr. Festiyed, MS		
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):				
Mahasiswa mampu menyusun instrumen penelitian disertasi sesuai dengan variable disertasi yang dipilih nya, dan serta mempresentasikan dg tanggung jawab dan etika profesional serta membuat artikel hasil validasi instrumen				

Matriks Pembelajaran :

Mg ke	SubCPMK Kemampuan akhir tiap tahapan belajar	Bahan kajian /Materi Pembelajaran dan daftar referensi/rujukan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, penugasan/pengalaman belajar mahasiswa dan Estimasi waktu		Bobot Penilaian %
			Kriteria dan Indikator	Bentuk	Luring (Tatap Muka)	Daring(online)	
1	2	7	3	4	5	6	8
1, 2,3, 4,5	Merumuskan variable variable yang terkandung pada judul proposal penelitian Disertasi Menguraikan variabel menjadi sub	Bahan kajian: Variabel dalam penelitian Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)		Bentuk: Studi mandiri (Kuliah daring) Metode: (Inquiry, Diskusi, singkron dan asinkron, e-learning) Penugasan: Tugas-1 Laporan judul dan latar belakang dan PPT. (Artikel Internasional terakreditasi hasil penelitian pendahuluan)	10

	variabel dan indikator, merancang option instrumen					Estimasi waktu: (...x170 menit)	
6,7,8	MenDisain istrumen Produk penelitian disertasi : membuat persiapan instrumen yang berhubungan dengan disertasi	Bahan kajian: Aturan sesuai model instrument disertasi Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)		Tugas-3 Laporan Metodologi dan PPT (artikel validasi instrumrn) Estimasi waktu: (...x170 menit)	20
9,10,11	Memvalidasi instrument dan mempresentasikan	Bahan kajian: Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)		Tugas -4 Proposal penelitian disertasi dan PPT Estimasi waktu: (...x170 menit)	10
12,13,14	Membuat Artikrel hasil validasi instrumen	Bahan kajian: Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)		Tugas 6 : PPT presentasi artikel artikal yang akan di submit Estimasi waktu: (...x170 menit)	10
15,16	Submit artikel prosiding internasional (syarat ujian tertutup, anggota promotor dan promotor) Atau syarat mk jurnal terindek sinta min 3	Bahan kajian: Atur dan gaya selingkung jurnal yang dituju Referensi:)		Estimasi waktu: (...x170 menit)	10

Catatan: 1. UTS Akumulasi pilihan Penilaian proses Minggu1-8 (persentase sesuai akumulasi bobot nilai) 30 %

2. Tugas, dll dari penilaian produk (persentase sesuai sisa presentase UAS dan UTS) 40%

3. UAS Akumulasi pilihan penilaian proses minggu 9-16 (persentase sesuai akumulasi bobot nilai) 30%

Daftar Pustaka

1. Etka ilmiah dan plagiasi
2. Bacaan yang terkait dengan proposal disertasi masing masing

3. Dst

Daftar Lampiran

1. Lembar Tugas berbasis PjBL dan rubrik
2. SAP (Satuan Acara Pembelajaran)
3. Bahan ajar
4. Power point
5. dll

RUBRIK PENILAIAN

KRITERIA : ketepatan materi

DIMENSI	Sangat Memuaskan (skor 5)	Memuaskan (skor 4)	Cukup memuaskan (skor 3)	Kurang Memuaskan (skor 2)	Di bawah standard (skor 1)
Kebenaran materi/konsep	Konsep 90-100% benar	80-90% benar	70 -80% benar	60 – 70% benar	Kurang dari 60%
Tata cara penulisan	Penulisan sistematis. Kalimat benar	Penulisan cukup sistematis	Penulisan kurang sistematis	Penulisan kurang sistematis dan tdp salah ketik	Tidak sistematis dan banyak salah ketik
Media	Jelas, mudah dipahami, menarik,	Jelas,Mudah dipahami, kurang menarik	Agak sulit dipahami, cukup menarik	Sulit dipahami, tampilan cukup menarik	Tidak jelas, Sulit dipahami

KRITERIA : penyampaian

DIMENSI	Sangat Memuaskan (skor 5)	Memuaskan (skor 4)	Cukup memuaskan (skor 3)	Kurang Memuaskan (skor 2)	Di bawah standard (skor 1)
----------------	----------------------------------	---------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------

Teknik penyampaian	Sistematis, mudah dipahami	cukup sistematis, bisa dipahami	Kurang sistematis, bisa dipahami	Agak sulit dipahami	Tidak sistematis dan sulit dipahami
Keterampilan komunikasi	Suara jelas, kalimat mudah dipahami, bicara dengan tenang	Suara agak lambat, tapi mudah dipahami	Suara jelas tapi kalimat kurang bisa dipahami	Bicara cepat, sulit dipahami	Suara tidak jelas, kalimat susah dimengerti

KRITERIA: tanggung jawab

DIMENSI	Sangat Memuaskan (skor 5)	Memuaskan (skor 4)	Cukup memuaskan (skor 3)	Kurang Memuaskan (skor 2)	Di bawah standard (skor 1)
Tanggung jawab	Tugas dikerjakan dengan sangat baik, diketik rapi	Dikerjakan dengan baik	Dikerjakan dengan cukup baik	Tugas asal jadi	Tidak mengerjakan tugas

LEMBAR PENILAIAN

No.	Aspek yang dinilai							SKOR
	Nama Mhs	Kebenaran konsep	Tata cara penulisan media	Teknik penyampaian	Keterampilan komunikasi	Tanggung jawab		
1.								
2								

3.								
4.								
5.								
6.								
7.	Dst....							

PENILAIAN

No	Nama Mahasiswa	No. Soal	Aspek yang dinilai					skor
			Ketepatan konsep	Kejelasan konsep	Analisis soal	Susunan kalimat	Penggunaan	
1.		1. 2. 3. 4. 5.						
2		1. 2. 3. 4. 5.						
3		1. 2. 3. 4. 5.						

	Dst.							
--	------	--	--	--	--	--	--	--

RUBRIK PENILAIAN

No	Aspek yang dinilai	Skor
1	Ketepatan konsep	9
	a. Aspek yang dijelaskan (tepat = 3; kurang tepat = 2, tidak tepat = 1)	1 - 3
	b. Aspek yang dijelaskan (lengkap = 3; kurang lengkap = 2; tidaklengkap = 1)	1 – 3
	c. Analisis soal(baik = 3; cukup = 2; kurang = 1)	1 - 3
2	Penulisan	6
	a. Susunan kalimat (jelas = 3; kurang jelas = 2, tidak jelas = 1)	1 – 3
	b. Penggunaan bahasa (komunikatif = 3; kurang komunikatif = 2; tidak komunikatif = 1)	1 – 3
	Skor maksimal untuk 1 soal	15

RUBRIK PENILAIAN

Mata Kuliah : Evaluasi Program dan Pembelajaran Fisika	Semester: III	sks : 3	Kode : Fis1.61.3305
Program Studi : Pendidikan Fisika Program S1	Dosen Pengampu/Penanggung Jawab: Prof. Dr. Festiyed, MS		
Fakultas : FMIPA			
Tugas 1 : Makalah			

No	Nama Mahasiswa/Nim	Dimensi															Keterangan/Catata
		Kreativitas		Kelengkapan konsep					Kebenaran Konsep								
		1	2	3	4	5	Skor	1	2	3	4	5	Skor				
1																	
2																	
dst																	

Ket

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
	1	2	3	4	5	
KELENGKAPAN KONSEP	Aspek yang dijelaskan lengkap dan integratif	Aspek yang dijelaskan lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	

KRITERIA 2: Kelengkapan Konsep.

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KELENGKAPAN KONSEP	Lengkap dan integratif	Lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, sesuai dengan konsep aslinya bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	

KRITERIA 2: KREATIVITAS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KEUNIKAN TOPIK	Topik yang diteliti sangat unik, belum banyak (jarang) yang meneliti	Topik yang dipilih belum banyak ditulis	Topik yang diteliti umum, dapat dijumpai di beberapa buku	Topik yang dipilih kurang sesuai	Tidak sesuai topik	
dst						