



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
Prodi Pendidikan IPA Program S3
Pasca sarjana Universitas Negeri Padang

Mata Kuliah	: KAJIAN MANDIRI PENDIDIKAN IPA	SMT: ..	sks: 2	Kode : (ILP2.92.20232).
Program Studi	: S3 Pendidikan IPA	Dosen Pengampu/Penangung Jawab: Prof. Dr. Festiyed, M.S.		
	: Pascasarjana UNP			
Otoritas/Pengesahan	Koordinator MK TT	KETJUR/Kaprodi Prpf. Dr. Festiyed, MS		
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):				
Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian disertasi sesuai dengan metode yang dipilih nya, dan serta mempresentasikan dg tanggung jawab dan etika profesional				

Matriks Pembelajaran :

Mg ke	SubCPMK Kemampuan akhir tiap tahapan belajar	Bahan kajian /Materi Pembelajaran dan daftar referensi/rujukan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, penugasan/pengalaman belajar mahasiswa dan Estimasi waktu		Bobot Penilaian %
			Kriteria dan Indikator	Bentuk	Luring (Tatap Muka)	Daring(online)	
1	2	7	3	4	5	6	8
1, 2	Merumuskan judul dan latar belakang proposal penelitian Disertasi sesuai aturan	Bahan kajian: Aturan penulisan judul dan latar belakang penelitian Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)		Bentuk: Studi mandiri (Kuliah daring) Metode: (Inquiry, Diskusi, sinkron dan asinkron, e-learning) Penugasan: Tugas-1 Laporan judul dan latar belakang dan PPT. (Artikel Internasional terakreditasi hasil penelitian pendahuluan) Estimasi waktu: (...x170 menit)	10

3, 4, 5	Merumuskan Kajian tori proposal penelitian Disertasi merujuk pada sumber terbaru dan bereputasi serta merancang instrument	Bahan kajian: Aturan dan cara Merumuskan latarbelakag proposal penelitian disertasi dan rancangan instrument Referensi:	Ketepatan dan kesesuaian me rumuskan masalah dan hipotesis deskriptif, komparatif, asosiatif dan komparatif-asosiatif Kuantitatif : Jumlah studi pustaka dari berbagai sumber artikel jurnal bereputasi	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)	Tugas-2 Laporan Kerangka teori dan PPT (artikel konsep tual untuk prosiding) Estimasi waktu: (...x170 menit)	20
6,7, 8	Merumuskan metodologi proposal penelitian Disertasi sesuai dengan rumusan masalah dan hipotesis deskriptif, komparatif, asosiatif dan komparatif-asosiatif mengaju pada metode pilihannya	Bahan kajian: Aturan dan cara Merumuskan I Metodologig proposal penelitian disertasi Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)	Tugas-3 Laporan Metodologi dan PPT (artikel validasi instrumrn) Estimasi waktu: (...x170 menit)	20
9	Mempresentasikan proposal penelitian disertasi dg tanggung jawab dan etika professional Bimbingan dengan Promotor dan Co-Promotor	Bahan kajian: Aturan dan cara Merumuskan latarbelakag proposal penelitian disertasi Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)	Tugas -4 Proposal penelitian disertasi dan PPT Estimasi waktu: (...x170 menit)	10
10, 11, 12, 13, 14	Merancang artikel hasil studi pendahuluan dan studi pustaka yang layak untuk seminar internasional dan diterbitkan minimal pada prosiding Berepotasi	Bahan kajian: Membuat artikel sesuai gaya selingkung penerbitan artikel yang akan di kirim Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)	Tugas-5 Peulisan artikel sesuai gaya selingkung penerbitan Artikel yang layer dipublikas dan PPT Estimasi i waktu: (...x170 menit)	20
15	Mempresentasikan artikeli dg tanggung jawab dan etika professional	Bahan kajian: Merumuskan judul dan latar belakang penelitian sesuai aturan Referensi:	Kualitatif: Ketepatan sistematikan dan mensarikan hasil studi pendahuluan dan studi pustaka dari berbagai sumber	Non-tes : Kajian mandiri (Fortofolio, Kinerja, Penilaian diri, Penilaian antarteman)	Tugas 6 : PPT presentasi artikel artikal yanga akan di submit Estimasi waktu: (...x170 menit)	10

16	Submit artikel Seminar Proposal	<p>Bahan kajian: Atur dan gaya selingkung jurnal yang dituju</p> <p>Referensi:</p>)		Estimasi waktu: (...x170 menit)	10
----	---------------------------------	--	---	--	------------------------------------	----

Catatan: 1. UTS Akumulasi pilihan Penilaian proses Minggu1-8 (persentase sesuai akumulasi bobot nilai) 30 %
2. Tugas, dll dari penilaian produk (persentase sesuai sisa presentase UAS dan UTS) 40%
3. UAS Akumulasi pilihan penilaian proses minggu 9-16 (persentase sesuai akumulasi bobot nilai) 30%

Daftar Pustaka

1. Etki ilmiah dan plagiasi
2. Bacaan yang terkait dengan proposal disertasi masing masing
3. Dst

Daftar Lampiran

1. Lembar Tugas berbasis PjBL dan rubrik
2. SAP (Satuan Acara Pembelajaran)
3. Bahan ajar
4. Power point
5. dll

RUBRIK PENILAIAN

KRITERIA : ketepatan materi

DIMENSI	Sangat Memuaskan (skor 5)	Memuaskan (skor 4)	Cukup memuaskan (skor 3)	Kurang Memuaskan (skor 2)	Di bawah standard (skor 1)
Kebenaran materi/konsep	Konsep 90-100% benar	80-90% benar	70 -80% benar	60 – 70% benar	Kurang dari 60%
Tata cara penulisan	Penulisan sistematis. Kalimat benar	Penulisan cukup sistematis	Penulisan kurang sistematis	Penulisan kurang sistematis dan tdp salah ketik	Tidak sistematis dan banyak salah ketik

Media	Jelas, mudah dipahami, menarik,	Jelas, Mudah dipahami, kurang menarik	Agak sulit dipahami, cukup menarik	Sulit dipahami, tampilan cukup menarik	Tidak jelas, Sulit dipahami
-------	---------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------	--	-----------------------------

KRITERIA : penyampaian

DIMENSI	Sangat Memuaskan (skor 5)	Memuaskan (skor 4)	Cukup memuaskan (skor 3)	Kurang Memuaskan (skor 2)	Di bawah standard (skor 1)
Teknik penyampaian	Sistematis, mudah dipahami	cukup sistematis, bisa dipahami	Kurang sistematis, bisa dipahami	Agak sulit dipahami	Tidak sistematis dan sulit dipahami
Keterampilan komunikasi	Suara jelas, kalimat mudah dipahami, bicara dengan tenang	Suara agak lambat, tapi mudah dipahami	Suara jelas tapi kalimat kurang bisa dipahami	Bicara cepat, sulit dipahami	Suara tidak jelas, kalimat susah dimengerti

KRITERIA: tanggung jawab

DIMENSI	Sangat Memuaskan (skor 5)	Memuaskan (skor 4)	Cukup memuaskan (skor 3)	Kurang Memuaskan (skor 2)	Di bawah standard (skor 1)
Tanggung jawab	Tugas dikerjakan dengan sangat baik, diketik rapi	Dikerjakan dengan baik	Dikerjakan dengan cukup baik	Tugas asal jadi	Tidak mengerjakan tugas

LEMBAR PENILAIAN

No.	Aspek yang dinilai	Kebenaran konsep	Tata cara penulisan media	Teknik penyampaian	Keterampilan komunikasi	Tanggung jawab	SKOR
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.	Dst....						

PENILAIAN

No	Nama Mahasiswa	No. Soal	Aspek yang dinilai					skor
			Ketepatan konsep	Kejelasan konsep	Analisis soal	Susunan kalimat	Penggunaan	
1.		1. 2. 3. 4. 5.						

2		1.						
		2.						
		3.						
		4.						
		5.						
3		1.						
		2.						
		3.						
		4.						
		5.						
	Dst.							

RUBRIK PENILAIAN

No	Aspek yang dinilai	Skor
1	Ketepatan konsep	9
	a. Aspek yang dijelaskan (tepat = 3; kurang tepat = 2, tidak tepat = 1)	1 - 3
	b. Aspek yang dijelaskan (lengkap = 3; kurang lengkap = 2; tidaklengkap = 1)	1 – 3
	c. Analisis soal(baik = 3; cukup = 2; kurang = 1)	1 - 3

2	Penulisan a. Susunan kalimat (jelas = 3; kurang jelas = 2, tidak jelas = 1) b. Penggunaan bahasa (komunikatif = 3; kurang komunikatif = 2; tidak komunikatif = 1)	6 1 – 3 1 – 3
	Skor maksimal untuk 1 soal	15

RUBRIK PENILAIAN			
Mata Kuliah	: Evaluasi Program dan Pembelajaran Fisika	Semester: III	sks : 3
			Kode : Fis1.61.3305
Program Studi	: Pendidikan Fisika Program S1	Dosen Pengampu/Penangung Jawab: Prof. Dr. Festiyed, MS	
Fakultas	: FMIPA		
Tugas 1	: Makalah		

No	Nama Mahasiswa/Nim	Dimensi										Keterangan/Catata		
		Kreativitas		Kelengkapan konsep					Kebenaran Konsep					
		1	2	3	4	5	Skor	1	2	3	4	5	Skor	
1														
2														
dst														

Ket

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
	1	2	3	4	5	
KELENGKAPAN KONSEP	Aspek yang dijelaskan lengkap dan integratif	Aspek yang dijelaskan lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	

KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	
------------------	---	---	---	--	---------------------------------	--

KRITERIA 2: Kelengkapan Konsep.

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KELENGKAPAN KONSEP	Lengkap dan integratif	Lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, sesuai dengan konsep aslinya bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	

KRITERIA 2: KREATIVITAS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KEUNIKAN TOPIK	Topik yang diteliti sangat unik, belum banyak (jarang) yang meneliti	Topik yang dipilih belum banyak ditulis	Topik yang diteliti umum, dapat dijumpai di beberapa buku	Topik yang dipilih kurang sesuai	Tidak sesuai topik	
dst						

